



**И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ
КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
УНИВЕРСИТЕТИНИН
ЖАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. И. АРАБАЕВА**

ISBN 1654-5611



КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРУУ ЖАНА ИЛИМ
МИНИСТРЛИГИ



И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ
КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
УНИВЕРСИТЕТИНИН
ЖАРЧЫСЫ

И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖУРНАЛЫ

№2

2015
Бишкек



ЭКОНОМИКА МЕНЕДЖМЕНТИ ТУРИЗМ

Жарматов А.К. Физическая культура и спорт в системе рыночных отношений	78
Касымбаев А.А., Турдуналиева Ч.К., Акматалиева Г.А. Этнотуризм и глобализация	80
Калдыркулова Ж.К. Гендерные аспекты трудовой миграции в Кыргызстане	84
Калдыркулова Ж.К. Положение женщин на рынке труда и в сфере занятости в Кыргызстане	86
Керимбекова М.Ж. Типы организационной культуры	90
Керимбекова М.Ж. Организационная культура и ее роль в менеджменте образования	92
Маханбетова У. Р. Аймак өөркөсөбүн инновациялык дамытууы капиталыстыру жолдары	94
Муусулманкул кызы А. Кадровое планирование	96
Муусулманкул кызы А. Потребности персонала в образовании	99
Тууганбаева Г.Т. Уровни развития перерабатывающей промышленности продуктов растениеводства Чуйской области	101
Тууганбаева У. Т. Развитие Экспортного потенциала швейной промышленности в Кыргызстане	105

ФИЛОЛОГИЯ ЛИНГВИСТИКА

Абдыраманова А.Ш. Об особенностях культуры номалов в романе Т. Сыдыкбекова «Көк асаба»	108
Жанчарбекова С.Ж. Элдик өздөк чыгармачылыктагы соматимдер	110
Жанчарбекова С.Ж. Табышмактарда катылган соматимдер	113
Курамаева Ф.И. Кыштак жана огуз түрк тилдери төбүндөгү жондомдөр жана жондомдун түп-түптөрү бовонча айрым маселелер	114
Кузубаева Л.Д., Акматова К.К. Модель обучения лексике в практическом курсе русского языка для студентов национальных групп	117
Конгайтнева Э.А. Женижоктун алабий мурастарын окутуу тагы айрым проблемалар	120
Конгайтнева Э.А. Женижоктун алабий мурастарын VI класста окутуунун жолдору	122
Курманалиева Г. Мемуардык чыгармаларда тарыхый чындыктын чагылдырылышы	125
Орозобекова Ж.К. Вопросы исследования эпоса на примере варианта Шалаба Атипова	128
Сыдыгалиева Г. К вопросу использования текста на диалектах русского языка	131
Манута А. Б. Использование видеоматериалов на уроках русского языка как иностранного	133
Нусупбаева Г. «ЧОҢ КАЗАТ» – ОМУР МЕНЕН ОЛУМДУМ КУРОШУ сөзүсүн Маматдын варианты бовонча	135
Нью Юе. Текстолевая репрезентация концептов «болезнь» и «здоровье» в русском и китайском языках	138
Тулук Керим. Түрк жана кыргыз тилдеринде морфологиялык каржыктардын пайдаланылышында пайдаланылган рмонимдер	139
Черкичинева Г.М. Азыркы кыргыз тили сабагына коюлуун жаткан жалпы жана негизги милдеттер, аларды ишке ашыруунун жолдору	141
Черкичинева Г.М. Салкынтан стратегиясын пайдаланган кыргыз тили сабагынын пайдаланылуусунун даярдуулуктуу методикалык чарталары	144
Murat Akuyuz, Satılmış Başak Башкыр тилинен түрк тилине которуу тагы маселелердин айрым сөз айкаштарынын түздүлүшүндөгү кыйынчылыктар	148
Akuyuz Murat Arapça şair tezkiirelerinin tarihi gelişimi	154

ИСТОРИЯ. ПРАВО. ФИЛОСОФИЯ

Аалиева Н.К. Поиск методологических оснований феноменологии палоча культуры забал восток	158
Абдрахманова А. Кыргыздардын жашоосундагы ислам дининин жана диний ишенимдердин орду	161
Бактыгулова А.Б. Кытайлык кыргыздардын руханий маданияты	164
Бакиров А.А. Архаические образы и мотивы эпос «Манас»	166
Бейшенева Н.Л. Кытай Эл Республикасынын Борбордук Азияга болгон кызыгуулары	169
Бердиев А.Т. Баткен областындагы калктын этнографиялык курамы жана демографиялык сипаттамасын араскетер	171
Бейшенева Н.Л. Кытай Эл Республикасынын Борбордук Азияга болгон кызыгуулары	173
Берикбаева А.А. «Семетей» эпосунун айрым бир мүнөздүү өзгөчөлүктөрү	175
Ынгелениева Ч. А. Мифопоэтическая модель мира. Космографический аспект (на примере эпоса «Манас»)	176
Ботончиев Ж.С. Кыргызстандагы антиэлиталык депортациялар (XX кылымдын 20-30-жылдары)	178
Булекбаев А. М. Кыргыз элинин саясат кулак мүнөзү	181
Булекбаев А. М. Кыргыз коомундагы маргиналдык коңгойу	184
Жаманкулова К.Т. Кыргыздар колдонгон эң тамгалар	187
Жаманкулова К.Т. Эң тамгаларынын аткарган кызматы	189
Дергунова Г.Ю. К вопросу о культуре и формировании бытового искусства	190



"Кайсы бир уруунун жер которушу, ар кандай себептер менен Сибирь элдеринин башка топторунан башкадай эле Урал, европалык Түндүк, Поволжя ж.б. об-дасттары кошулушу - алардын мурундагы кысымы түп келген уруулук белгилерине ар кандай өткөрүү киргизген эмес же ар кандай канат өткөрүү өр болгонго" (4) - деп Ошентип, уруулук белгилер белгилеринен өздүн түрүктүү түзүл сакталган. Уруулук белгилер урууна тиешелүү буюмдарга коюлган.

3. **Эн тамганын магиялык сактоочу функциясы.** Эн тамгалар магиялык сактоочу кызматты да аткарган. Малдын жеке менчик ээлери аларга көктөгөн эн тамгалар ар кандай кокустуктардан, кырсыктардан, оорулардан сактайт деген ишенимде болушкан. Ошондуктан малга ар кандай эн тамгаларды коюшкан. Көз каранды эместиктин даана атрибуту катары жалпы уруулук (сөөк) эн тамгага өтө ыйык нерсе катары мамиле жасашкан. Мисалы, тувалыктар үйүр малды жетектеген серкенин, кочкордун мойнуна эн тамга чегилген чүкөнү илтип коюшкан. О.Каратаев Самбу Иргиттин ичегине таянын, малга күйгүзүп эн тамга салуу салты сонку учурларда эле пайда болгондугун тува санжыралыктары жекершет дейт (4 - 162). Ошентип, эн тамгалар күч берүүчү, ар кандай кырсыктардан, оорулардан сактоочу магиялык күчкө ээ деген ишеним болгон.

Эн тамга белгилердин басымдуу болугу урук (уруу) топторун аныктап, түзүлүшү жагынан урук, уруу-уруулук бириминин өкүлдөрү ыйык деп эсептешкен жана сыйынан жан-жаныбарлардын, какастуу жыртыкын куштардын ж.б. ээсин чагалдырган (4 - 145). Ошентип, эн тамгалар магиялык сактоочу кызматты да аткарган.

4. **Эн тамганын юридикалык (укуктук) белги катары колдонулушу.** Эн тамгалар юридикалык максаттарда да колдонулган. Мисалы, Ю.Б.Симченко жеке менчик эн тамгалар бара-бара укуктук (юридический) белги катары үй-бүлөлөрдүн ортосундагы келишимдерде ж.б. колдонула баштагандыгын белгилейт (6 - 4). Эн тамга уруулар арасында, башка уруулук биримге, мамлекеттердин ортосундагы ар тараптуу саясий ж.б. келишимдерин түзүүдө, расмий деп эздети макулдашууларга, келишимдерди күбөлөндүрүүдө юридикалык (укуктук) белги катары колдонулган (4 - 145).

5. **Эн тамгалар - сакралдуу белгилер катары.** Айрым эн тамга белгилери маани-маңызы жагынан өтө чоң маанидеги окуяларга, түзүлгөн жандыктарга, шарттарга карап пайдаланылган. Кээ бир булактарда сакралдуу белгилер болгондугу айтылат. Бул өтө чоң сакралдуу белги - тамганын документтеги өкө ишеним, макулдашуу ж.б. маанидеги документтери коюлган (укуктук) эн тамгасына жараша бекитилени, бул процесс диний-ритуалдык ырым-жырымдар, салт-санаалар менен коштолот (4 - 162).

6. **Эн тамгалар кызматтык же "касталык белгилер"** Эн тамгалар адамдардын кызматтык абалынан, ошондой эле социалдык абалынан да кайтар берген. Ю.Б.Симченко мындай белгилер революцияга чейин «касталык белгилер» деп аталгандыгын жана ал абдан ар түрдүү экендигин белгилейт (6 - 6).

7. **Эн тамгалардын шаман тамгасы катары колдонулушу.** Касталык белгилердин эн байыркысы - "жрешик белги" болуп эсептелет, б.а. "жреческие знаки" - особые знамена, удостоверяющие, что данный человек - шаман" Ю.Б.Симченконун маалыматы боюнча мындай белгилер Чыгыш Сибирде кенири таралган (6 - 6).

Кыргыздар менен сары уйгурлардын (сары югур, сары угур) түпкү теги бир экендиги айрым маалымат булактары аркылуу белгилүү. О.Каратаевдын маалыматы боюнча мына ушун сары уйгурларда Ас тамга, Йар тамга, Сун тамга ж.б.у.с. эн тамгалар шамандардын кудайтарыны аныктайт. Мисалы, Тамга хан - "шаман кудайы", "жарык берүүчү, жашоо ыңгаруучу хан, аким, башкаруучу" дегенди туюндурат (8 - 111). Сары уйгурлар азыр да шаман динин кармагышат.

Ошентип, эн тамгалар негизинен маалымат сактоочу жана маалымат берүүчү кызматты аткаруу менен жеке менчик белги, уруулук белги (уруу атаалыктары), сакралдуу белги, кызматтык же "касталык белгилер", юридикалык (укуктук) белги, магиялык сактоочу белги катары, ошондой эле шаман тамгасы катары колдонулган.

Пайдаланылган адабияттар:

- 1. Ошентип В.П., Яценко С.А. От пещер тамгах из святыни Занте III на Успенге - Археология, этнология и палеогеография. Алматы - М. "Гекс" 2009.
- 2. Кудайбергит Ибрагимович Бишкектеги тарых. М. "Наука" 1974.
- 3. Бериндин А.В. Сарынок уруу ногайдарынын жергиликтүү адат-салты Кыргызстанга. Т. II - Б. Фант С.Фрэнс - Кыргызстан. 1998.
- 4. Каратаев О.К. Б.а. Жалгыз тамга этни тарыхы аралык, этностук маалымат булактары - В.Е.ИМЭ. 2013.
- 5. Кыргыздар Тарыхы. Мисалы, МП том. 2011.
- 6. Симченко Ю.В. Тамга тарыхы Сибирди ХУП жек - М. "Наука" 1965.
- 7. Соколов Д.Н. Об ойсибирских тамгах - в Труды Оренбургской уездной архивной комиссии - вып. XII, Оренбург, 1904.
- 8. Мадон С.Е. Языки калтык уйгуров - Алматы "Галым" 1995.

УДК 378.14

Дергунова Е.Ю. – соискатель кафедры педагогики КГУ им. И. Арабаева.
Кыргызская Республика
e-mail: dergunovaelena05@gmail.com

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ И ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются такие понятия, как «культура», «поликультурная личность». Изменения в общественно-политической и экономической сферах жизни Республики Казахстан, широкий выход на международный уровень в областях образования, науки и культуры повышают необходимость поднятия уровня формирования поликультурной личности. Усиление взаимодействия, интенсификация контактов в экономической сфере требует, в частности, более эффективного развития коммуникационных технологий. В статье ставятся задачи взаимодействия на международном уровне, которое черпает силы из культуры и ее элементов. Автор предлагает пути решения. Личность, обладающая развитой культурой, в современном мире не только имеет в своем арсенале культурный код, но и способна к творчеству и образованию в воспитании – это также главная задача педагога в современном поликультурном обществе.

Ключевые слова: взаимодействие, культура, поликультурная личность, культура



Dergunova E.Yu. - Kyrgyz State University n.a. I. Arabaev,
Bishkek, Kyrgyz Republic.
E-mail: dergunovaelena05@gmail.com

TO THE ISSUE OF THE CULTURE AND FORMATION OF THE MULTICULTURAL PERSONALITY

Summary. The article deals with such concepts as "culture", "polycultural personality". Changes in the socio-political and economic spheres of the Republic of Kazakhstan, broad access to the international level in the areas of education, science and culture caused the need to raise the level of multicultural personality formation. Strengthening of interaction, intensity of contacts and mutual influence is promoted, to a greater extent, by the rapid development of computer, digital technologies and the Internet. In this regard, their impact on the younger generation increases, which draws new in other cultures and traditions of other peoples. Personality is beyond the scope of its own culture, from monocultural one to the phase of a multicultural personality. Multiculturalism in education and upbringing is the integration of values of various cultures, a conflict-free identification of a person in a multicultural society.
Key words: civilization, culture, multicultural personality, culturally appropriate approach, polylogism, of cultures

Одной из важнейших сторон современной образовательной идеологии является направленность на культуру (культуросообразный подход – «образование – это способ становления человека в культуре»). Современные представления о целях и задачах образования исходят из необходимости обеспечить гуманитаризацию этого процесса, которая дает возможность овладеть достижениями мировой и отечественной культуры, определить свои мировоззренческие позиции и свободно избрать духовные ценности.

Содержание образования требует совершенствования и улучшения учебных планов и программ по иностранным языкам, созданию новых учебников и учебных пособий, соответствующих требованиям общества и его образовательным целям. Интеграционные процессы способствуют превращению Европы и Азии в многоязычное пространство, в котором национальные языки имеют равные права. С открытием границ между государствами усиливается мобильность людей, их мотивация к изучению иностранных языков, а также к установлению и поддержанию контактов внутри своей страны и за рубежом. Казахстан и другие страны стремятся интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом национальное своеобразие. Концепция формирования поликультурной личности является важной составной развития современного мира.

Личность развивается в обществе со своей культурой и языком общения, поэтому рассмотрим понятие «культура».

Культура представляет собой единую систему, все стороны которой взаимосвязаны, поэтому сложно провести ее исключительно между ее компонентами.

«Культура от lat. cultus – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание» определяется в «Философском энциклопедическом словаре» как «специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленной в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и устремлений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. В понятии культуры фиксируется как общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни, так и качественное своеобразие исторически-конкретных форм этой жизнедеятельности на различных этапах общественного развития, в рамках определенных эпох, общественно-экономических формаций, этнических и национальных общностей... Культура характеризует также особенности мышления, сознания и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни... В культуре может фиксироваться способ жизнедеятельности отдельного индивида, социальной группы... или всего общества в целом» [1, 292].

Можно отметить следующие основные тенденции философской и культурологической мысли на пути поиска лучшего принципа в определении своего предмета.

- определения культуры через результаты человеческой деятельности;
- определение культуры на основе процесса этой деятельности;
- определения, рассматривающие культуру как систему коммуникаций;
- определение системного характера (Быстрова А.Н.) [2, 33].

Также культура характеризуется в справочной литературе и как «совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человеком в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутому уровню и развитию общества» [2, 74].

Однако, такое понимание культуры как системы ценностей, подвергается критике со стороны ряда ученых (Злобина Н.С., Марквардт Э.С.). Нельзя рассматривать культуру как нечто застывшее, статичное. Тем более невозможно считать ее человеком и/или ее истинным, культурно-созидающим субъектом.

Мы полностью согласны с позицией Злобина Н.С., что «...определение культуры как совокупности ценностей создает основу для субъективно-ценностного подхода к ней, поскольку критерий "ценности" этих ценностей не выводится из определения культуры, а принимается извне. Следствием этого неизбежно оказывается противопоставление "культурных" народов "некультурным" и признание элитарности культуры: культуру творят немногие, приобщение к ней доступно не каждому». [3, 15-17].

Угелов А.К. [4] рассматривает культуру как определенное качественное состояние общества на каждом этапе его развития, а Марквардт Э.С. [5], приверженец функционального подхода к культуре, – как специфический способ человеческой деятельности.

Быстрова А.Н. предлагает следующее определение: «...особый образ жизни человечества, включающий в себя систему производства, связанное с ней искусство, организацию отношений и общества, особенности менталитета, уровень знания, мораль, право и другие» [2, 55].



В последнее время среди ученых широко распространено мнение о том, что в определении культуры необходимо исходить из принципа гуманизма, человека как активного начала. Представитель этого направления Межуев В.М. [6] относится к культуре как производству самого человека.

На основе всего вышесказанного можно прийти к выводу, что понятие культуры вводится исследователями через ценности, деятельность, творчество, сущностные силы человека. Это говорит о многогранности и полифункциональности культуры, и нам кажется более подходящим следующее определение культуры, как «исторического процесса развития человеческих сил и отношений, самого человека как общественного субъекта деятельности, получающий свое внешнее выражение во всем богатстве и многообразии создаваемой людьми предметной деятельности, во всей совокупности результатов человеческого труда и мысли» [6].

Культура не только представляет собой системную целостность, она также выступает в любом обществе как системообразующее начало и выполняет множество функций. Важнейшие среди них:

1. Адаптивная функция.
2. Познательная функция.
3. Коммуникативная функция.
4. Регулятивная функция.
5. Гуманистическая функция. [3, 94-96].

Мы рассматриваем в нашем исследовании не просто культуру, а поликультурность.

Идея поликультурности стала предметом научного исследования в начале 20 века. Гурлитт Л., Гансберг Ф., Шанпедьман Г. в это понятие включали этническую и мировую культуры, способствующие развитию общечеловеческого сознания и утверждающие идею о едином мире, не допускающем унификации культур. Поликультурность, по их убеждению, связана со свободой духовного развития личности народа: человек не может глубоко и осознанно овладеть культурой, если ему навязывают чуждые идеи и взгляды, если не обеспечивается развитие его природных сил и способностей. Понятие поликультурного воспитания, получившее широкое распространение в мировой педагогике с 1960-х годов, в связи с реакцией западной части европейского континента на наплыв черных и цветных эмигрантов, определялось как «воспитание, включающее организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две и более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку» [7].

При характеристике поликультурного воспитания используют и другие термины: «мультирасовое», «мультиэтническое», «мультикультурное», «интеркультурное» образование. В отечественной педагогике это понятие вошло в научный оборот в 1990-х г.г. и наиболее близкие к нему по значению следует признать «межнациональные отношения», «межкультурные контакты». В какой-то степени поликультурное воспитание является отражением сущности и подходов интернационального воспитания. В то же время между поликультурным и интернациональным воспитанием есть определенные различия: учет национальных особенностей здесь является более важным, нежели в интернациональном воспитании. Будучи близким к идее гуманного межнационального сосуществования, поликультурное воспитание отвергает консолидацию на базе корпоративной враждебности, противостояния иным цивилизациям и духовным ценностям. Поликультурное воспитание, с одной стороны, отрицает формирование человека вне национальной культуры, с другой стороны, содействует порождению мультиидентичной личности как средоточия и пересечения нескольких культур. Поликультурность образования предполагает отражение в его содержании специфических особенностей различных культур, их диалога и взаимодействие в историческом и современном контекстах. Так, цель поликультурного образования обозначается как формирование творческой личности, способной к активности и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающей развитым чувством понимания и уважения других культур, умеющих жить в мире и согласии с людьми других национальностей.

Говоря о поликультурности как умении вести диалог, понимать человека другой культуры, воспринимать его таким, как он есть, а также как о возможности обогащения своей культуры, когда, понимая другого, ты обогащаешься сам, мы считаем, что именно поликультурность является одним из эффективных средств противостояния негативным последствиям глобализации.

Поликультурная личность – это личность, являющаяся субъектом диалога культур, имеющая активную жизненную позицию, обладающая развитым чувством эмпатии и толерантности, эмоциональной устойчивостью [8].

Поликультурная личность – это интегративная характеристика личности, которая включает в себя совокупность таких качеств как толерантность, эмпатия, бесконфликтность, гражданственность, гуманность, многокультурная идентичность, а так же положительную мотивацию к позитивному сотрудничеству с представителями различных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп), эмоционально-ценностное отношение к особенностям различных культур и их представителям, систему поликультурных знаний и умений, а ее содержание представляет единство и взаимообусловленность личностного, мотивационно-ценностного, информационного, деятельностного компонентов [9].

В нашем исследовании мы рассматриваем поликультурное развитие как один из аспектов образования, направленный на усвоение подрастающими поколениями той части человеческой культуры (поликультурных знаний и умений, качеств (толерантности, эмпатии бесконфликтности, гражданственности, гуманности, многокультурной идентичности) мотивов, ценностей и др.), которые необходимы им для активной и эффективной жизнедеятельности в открытом поликультурном и полилингвальном мире. В трактовке поликультурного развития мы опираемся на системный подход, в русле которого выполнено наше исследование. *Системный подход* – это подход к объектам реальной действительности как к системам. Под системой понимается совокупность компонентов, находящихся в определенных связях друг с другом и взаимодействием которых порождает новое качество, не присущее составляющим по отдельности. Мы рассматриваем поликультурное развитие как один из видов деятельности систем, опираясь на классификацию, предложенную Ю. П. Сокольниковым. В ней выделяются следующие образовательные системы: 1) макросистема, 2) региональные образовательные системы, 3) педагогические системы, 4) частные воспитательные системы [10]. Поликультурное развитие является частью любой из этих систем, так как



обеспечивает формирование отдельных сторон целостной личности (в нашем исследовании – поликультурной личности) и может организовываться не как отдельный, самостоятельный процесс, а лишь как грань, момент функционирования педагогических систем (коллектива, образовательного учреждения). Поэтому, только организовав оптимальное функционирование целостных педагогических систем в образовательном учреждении, возможно обеспечить высокую эффективность поликультурного развития личности. Как один из аспектов процесса воспитания, поликультурное развитие находится в органической взаимосвязи и взаимоперспективности с другими аспектами этого процесса. В результате всех этих взаимосвязей мы можем утверждать, что результат поликультурного развития личности, (поликультурная личность) есть своеобразный синтез нравственного, духовного, умственного, правового, патриотического, гражданского, эстетического воспитания, проявляющийся в ходе позитивного взаимодействия с представителями различных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп) в поликультурном обществе.

Литература:

1. Языковая личность: лингвистика, психология, философия / Ф.И. Петров, П.П. Федулов, С.М. Ковалев, В.Л. Шапов. – М.: Советский язык, 1987. – 380 с.
2. Дергунова Е.Ю. Мирская культура: философия культуры. М.: Изд-во Фестора Ковалова, Новосибирск, 2002. – 712 с.
3. Лобанов Г.А. Культурология: основные проблемы. М., 1999. – 265 с.
4. А.К. Усенов. Духовная жизнь общества. Издательство: Мысль, 1980. – 330 с.
5. Марсарио Т.С. Теория культуры и современная наука. Логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1983. – 284 с.
6. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М.: Университетская книга, 2012. – 406 с.
7. Педагогическая энциклопедия. Том I. Гл. ред. А.И. Капиров и Ф.Н. Петров. М.: Советская Энциклопедия, 1964. 832с.
8. Иванова Л.В., Арабаев Ю.В. Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в контексте обучения иностранному языку в вузе // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1-1. – С. 82 – 84.
9. Елизарова Г.И., Хасенова Л.И. Формирование поликультурной языковой личности как требование новой глобальной ситуации // Языковое образование в вузе: методические пособия для преподавателей высшей школы, аспирантов и студентов. – СПб.: КАРГО, 2005. – С. 8 – 20.
10. Соловьев Ю.И. Современный этап в формировании языковой личности в вузе: метод. пособие. В.И.П. Соловьев, Москва, 2006. – 100 с. – ISBN 5-90100-000-0. Центр по работе с иностранными студентами. Система языкового образования. М.: Прометей, 1999. – 90 с.

УДК 378.14

Дергунова Е.Ю. – соискатель кафедры педагогики КГУ им. И. Арабаева,
 Кыргызская Республика
 e-mail: dergunovaelena05@gmail.com

К ВОПРОСУ ОБРАЗОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «поликультурная личность», «поликультурное развитие», «интерактивность», «принцип культурно-оборачиванности», «принцип поликультурности». Особое внимание уделяется поликультурности как умению вести диалог, понимать человека другой культуры, воспринимать его таким, как он есть, а также как и возможности обогащения своей культуры, когда, понимая другого, ты обогащаешься сам. Поликультурность является одним из эффективных средств противостояния негативным последствиям глобализации. В статье рассматривается поликультурное развитие как один из аспектов образования, направленный на усвоение подрастающими поколениями той части человеческой культуры (поликультурных знаний и умений, качеств (толерантности, эмпатии, бесконфликтности, гражданственности, гуманности, multicultural identity) мотивов, ценностей и др.), которые необходимы для активной и эффективной жизнедеятельности в открытом поликультурном и мультиязычном мире.

Ключевые слова: толерантность, компетентность, поликультурная компетентность, поликультурная среда, поликультурное развитие, принцип культурно-оборачиванности, принцип поликультурности.

TO THE ISSUE OF THE DEVELOPMENT OF POLY CULTURAL PERSONALITY OF THE UNIVERSITY STUDENTS

Dergunova E. Yu. - Kyrgyz State University n.a. I. Arabyev,
 Bishkek, Kyrgyz Republic
 E-mail: dergunovaelena05@gmail.com

Summary. The article deals with the concepts of "multicultural personality", "multicultural development", "tolerance", "the principle of cultural conformity", "the principle of multiculturalism". Particular attention is paid to multiculturalism as the ability to conduct a dialogue, to understand a person of another culture, to perceive him as he is, and also as an opportunity to enrich his culture when, understanding another, you are enriched yourself. It is multiculturalism that is one of the effective means of countering the negative consequences of globalization. In the article, multicultural development is considered as one of the aspects of education aimed at assimilating motives, values, the parts of the human culture (multicultural knowledge and skills, qualities, such as tolerance, empathy for conflict, citizenship, humanity, multicultural identity) that are necessary for active and effective life of the growing generations in an open multicultural and polylingual world.

Key words: tolerance, competence, multicultural competence, multicultural environment, multicultural development, the principle of cultural conformity, the principle of multiculturalism

